

## ПРОГРАММА

№	Перечень вопросов	Примечание
1	Состояние промышленной безопасности на опасных производственных объектах хранения и переработки и использования растительного сырья (по результатам проверочных мероприятий)	
2	Организация и осуществление производственного контроля на опасных производственных объектах хранения, переработки и использования растительного сырья, предоставление ежегодных сведений об организации и осуществлению производственного контроля в территориальные органы Ростехнадзора.	
3	Аварийность и травматизм на опасных производственных объектах хранения, переработки и использования растительного сырья. Причины.	

## **Состояние промышленной безопасности на опасных производственных объектах хранения и переработки растительного сырья (по результатам проверочных мероприятий)**

Основной целью при осуществлении надзорной деятельности на предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, является своевременное выявление и пресечение нарушений требований законодательства в области промышленной безопасности, а также достижение такого уровня промышленной безопасности на объектах, при котором риск возникновения случаев аварий и производственного травматизма был бы минимизирован.

Организация, эксплуатирующая опасные производственные объекты обязана: соблюдать положения Федерального закона №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, а также федеральных норм и правил в области промышленной безопасности.

Требования, направленные на обеспечение промышленной безопасности, предупреждение аварий, случаев производственного травматизма на опасных производственных объектах, на которых осуществляются хранение и (или) переработка растительного сырья, в процессе которых образуются взрывоопасные пылевоздушные смеси, способные самовозгораться, возгораться от источника зажигания и самостоятельно гореть после его удаления, а также осуществляется хранение зерна, продуктов его переработки и комбикормового сырья, склонных к самосогреванию и самовозгоранию (далее - объекты) устанавливаются Федеральные нормы и правила **"Правила безопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья"**, утвержденные приказом Ростехнадзора от 21.11.2013г. №560 (далее – Правила), а также иные нормативные правовые документы в области

промышленной безопасности, в соответствии с которыми проводятся проверочные мероприятия.

Важным условием обеспечения эффективности проводимой надзорной деятельности является накопление, анализ, и комплексное использование информации о состоянии промышленной безопасности опасных производственных объектов поднадзорных предприятий, полученной как в ходе проведения проверочных мероприятий (что актуально для объектов III класса опасности), так и исходя из анализа сведений, предоставляемых поднадзорными организациями, эксплуатирующими объекты III и IV класса опасности (что особенно актуально для объектов IV класса опасности, в отношении которых проведение плановых проверок не предусмотрено законодательством).

Так, проанализировав результаты проверок, проведенных в отношении объектов III класса опасности, установлено:

- отсутствует проектная документация (характерно практически для всех объектов, за редким исключением);
- отсутствуют технологические регламенты производственных процессов и утверждённые технологические схемы, паспорта на аспирационные и пневмотранспортные установки;
- не уделяется должного внимания наличию и функционированию приборов и систем контроля за производственными процессами и работой оборудования,
- не актуализированы и не приведены в соответствие требованию Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Требования к разработке технического паспорта взрывобезопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья», утвержденных приказом Ростехнадзора от 31.12.2014г.№432, ранее разработанные Технические паспорта взрывобезопасности. На объектах IV класса опасности они вообще **возможно** не разрабатывались. Важность данного документа очевидна, так как при разработке Технического паспорта взрывобезопасности, в целях оценки

фактического состояния объекта в процессе обследования рассматриваются проектная и проектно-конструкторская документация, руководства по эксплуатации, паспорта и (или) руководства (инструкции) по эксплуатации технических устройств, технологические регламенты и схемы, иная эксплуатационная документация, в том числе содержащая требования к взрывопредупреждению и взрывозащите производственных зданий, сооружений и технических устройств, а также акты и предписания федерального органа исполнительной власти в области промышленной безопасности об устранении выявленных нарушений требований промышленной безопасности.

Результаты обследования оформляются в виде внутреннего акта эксплуатирующей организации, в котором отражается информация (данные) о наличии (отсутствии) проектной документации (документации) на объект, заключений соответствующих экспертиз, технологических регламентов и схем, паспортов на аспирационные и пневмотранспортные установки, паспортов на взрыворазрядные устройства, а также фактическое состояние объекта и его соответствие (несоответствие) нормативным требованиям.

В рамках плановых проверок контролируется планирование и осуществление поднадзорными организациями мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте.

Проведение учебных тревог, осуществляется на объектах крупных поднадзорных организаций. В большинстве организаций ежегодно разрабатываются графики проведения учебных тревог.

При проверках выявлены предприятия, где не в полной мере готовы к действиям по локализации аварий и ликвидации их последствий, а также наблюдается формальный подход к проведению учебно-тренировочных занятий.

Общей основной проблемой и фактором риска, оказывающим влияние на состояние промышленной безопасности объектов, по-прежнему являются

износ основных фондов, эксплуатация зданий и сооружений, отработавших нормативный срок безопасной эксплуатации, а также невыполнение мероприятий по техническим паспортам взрывобезопасности.

Указанное, во многом связано с финансовым положением предприятий из-за уменьшения объемов хранения и переработки растительного сырья.

Отмечается, что на ряде предприятий отрасли проведены сокращения работников, обслуживающих объекты, а также постоянно происходит «оптимизация» производства (совмещение должностных обязанностей).

**Организация и осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах хранения, переработки и использования растительного сырья. Предоставление в органы Ростехнадзора (территориальные управления) ежегодных сведений об организации и осуществлении производственного контроля**

Уровень организации и осуществления производственного контроля на ОПО III класса (более 80 объектов) опасности проверяется при проведении проверок и при анализе поступивших ежегодных сведений.

Об уровне организации и осуществления производственного контроля на ОПО на объектах IV класса (более 70 объектов) опасности делаются выводы лишь исходя из представленных предприятиями отчетов.

Обязательность предоставления отчетов определена Федеральным законом №116-ФЗ и Правилами организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, утвержденными постановлением Правительства от 10.03.1999 года (п.14.1)

В соответствии с ч.2 ст.11. Федерального закона №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов представляются в федеральные органы исполнительной власти в области промышленной безопасности или их

территориальные органы ежегодно до **1 апреля** соответствующего календарного года.

Форма представления сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности определена приказом от 23.01.2014г. №25 «Об утверждении Требований к форме представления организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект, сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору». Отчет может быть представлен в Ростехнадзор в виде электронного документа (в формате XML) или на бумажном носителе с приложением электронных таблиц (в формате Excel), заполненных в соответствии с шаблоном, размещенном официальном сайте Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Основная деятельность службы---Требования к форме предоставления сведений о производственном контроле--- Шаблон СПК).

По мере поступления от предприятий ежегодных отчетов по производственному контролю (как объектов III так и объектов IV класса опасности) осуществляется их учет и анализ, при этом важными моментами является своевременность предоставления до **01 апреля** и **полнота отчета** (ст.11 ФЗ №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»).

Исходя из анализа поступивших от предприятий сведений об осуществлении производственного контроля за 2017 год, представленных поднадзорными предприятиями следует:

-производственный контроль организован и осуществляется, а именно разрабатываются графики проведения проверок соблюдения требований промышленной безопасности, проводятся проверки;

-приказами назначены лица ответственные за организацию и осуществление производственного контроля, прошедшие аттестацию в

области промышленной безопасности в территориальной аттестационной комиссии Енисейского управления Ростехнадзора;

-продолжается работа по проведению экспертиз промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений и т.д.

При этом необходимо отметить, что вышеперечисленное не в полной мере соблюдается предприятиями, эксплуатирующими объекты IV класса опасности (хлебоприемные предприятия), но и предприятиями, эксплуатирующими объекты III класса опасности, что подтверждается при проведении плановых и внеплановых проверках. В ходе проверок устанавливается, что производственный контроль специалистами предприятий осуществляется формально, не ведется контроль за своевременным выполнением предписаний, выданных органами надзора, не проводится анализ выявленных в ходе проверок нарушений, несвоевременно принимаются меры по недопущению повторяющихся нарушений, не разрабатываются мероприятия по устранению выявленных нарушений.

Неэффективность производственного контроля на предприятиях сельскохозяйственного производств, имеющих в своем составе минимельницы, зерносушилки, объясняется сезонностью их работы и малой численностью работающих на них.

Возвращаясь к вопросу своевременности предоставления отчета по производственному контролю: **«Непредставление или несвоевременное представление** в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, таких

сведений (информации) **в неполном объеме или в искаженном виде**, является административным правонарушением, ответственность за совершение которого установлена статьей **19.7** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, также применяется **статья 9.1.ч.1 КоАП РФ**.

Так в 2018 году к административной ответственности за несвоевременное предоставление отчетов за 2017 г. привлечено 4 юридических лица по ст. 9.1 ч.1 КоАП РФ (Нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов - влечет наложение **административного штрафа на должностных лиц - от двадцати до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот до трехсот тысяч рублей**).

Также при анализе предоставленных предприятиями сведений по организации и осуществлению производственного контроля на опасных производственных объектах за 2017 год выявлены факты эксплуатации предприятиями технических устройств без проведения оценки их соответствия требованиям законодательства в сфере технического регулирования в связи с истечением срока их безопасной эксплуатации (*нарушены требования статьи 9, статьи 7 ФЗ №116 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»*):

*1. Обязательные требования к техническим устройствам, применяемым на опасном производственном объекте, и формы оценки их соответствия указанным обязательным требованиям устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.*

*2. Если техническим регламентом не установлена иная форма оценки соответствия технического устройства, применяемого на опасном производственном объекте, обязательным требованиям к такому техническому устройству, оно подлежит экспертизе промышленной безопасности:*

*до начала применения на опасном производственном объекте;*

*по истечении срока службы или при превышении количества циклов нагрузки такого технического устройства, установленных его производителем;*

*при отсутствии в технической документации данных о сроке службы такого технического устройства, если фактический срок его службы превышает двадцать лет; после проведения работ, связанных с изменением конструкции, заменой материала несущих элементов такого технического устройства, либо восстановительного ремонта после аварии или инцидента на опасном производственном объекте, в результате которых было повреждено такое техническое устройство.)*

В связи, с чем, в соответствии ч. 5 ст. 8.2 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ, в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 10.02.2017 № 166 «Об утверждении Правил составления и направления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем возражений на такое предостережение и их рассмотрения уведомления об исполнении такого предостережения» в адрес ряда предприятий направлены **Предостережения** о недопустимости нарушений обязательных требований.

Несмотря на то, что каждому предприятию ежегодно Управлением проводятся подробные консультации и рекомендации по заполнению сведений по ПК, при анализе предоставленных сведений по-прежнему выявляются признаки формального подхода при составлении отчетных данных (нельзя определить какие Мероприятия по обеспечению промышленной безопасности были выполнены в течение отчетного года, и какие проверки проводились (их тематика)).

В целом практика показывает, что работники, осуществляющие производственный контроль, недостаточно влияют на техническую политику руководителя предприятия в области обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов, а владельцы предприятий не в полной мере создают условия для обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах

предприятий с выделением необходимых материальных и финансовых средств, а зачастую игнорируют вообще.

**Аварийность и травматизм  
на опасных производственных объектах хранения и переработки  
растительного сырья. Причины.**

Наряду с проведением обследований ОПО особое внимание уделяется профилактике аварийности и травматизма на подконтрольных предприятиях. С целью повышения уровня разъяснительной работы в поднадзорных организациях, касающейся нарушений обязательных требований безопасности и осуществления профилактических мероприятий, Управлением в соответствии с письмами Ростехнадзора (№08-00-08/8 от 16.01.2018 года **«О профилактике смертельного травматизма на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья»**; №00-07-06/104 от 31.01.2018 года **«О своевременности информирования о случаях аварии, инциденте, групповом или смертельном несчастном случае»**; от №08-00/08/70 20.02.2018г. **«Об инцидентах на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья, зарегистрированных в 2017 году»**; №08-00/08/70 от 20.02.2018г. **«Об инцидентах на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья, зарегистрированных в 2017 году»**; №00-06-06/621 от 28.03.2018 **«Об аварийности и травматизме на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья за 2017г.**), были подготовлены и направлены в адреса предприятий информационные письма для последующей проработки и организации проведения регулярной разъяснительной работы, касающейся нарушений обязательных требований безопасности и осуществления профилактических мероприятий.

**Статистика аварийности и травматизма** на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья такова:

**В 2014 году произошло 5 несчастных случаев со смертельным исходом, в том числе 3 при обслуживании силосов, один при нахождении работника на насыпи, один в результате взрыва пылевоздушной смеси в приемно-очистительной башне механизированного склада);**

**в 2015 году 1 авария и 3 несчастных случая со смертельным исходом;**

**в 2016 году 1 авария и 2 несчастных случая со смертельным исходом;**

**в 2017 году 2 аварии и 5 несчастных случаев со смертельным исходом:**

**Аварии** в 2017 году произошли в механизированных складах бестарного напольного хранения (Ростовская область, Краснодарский край) произошло возгорание деревянных конструкций складов, приведших к повреждению технических устройств и частичному разрушению зданий складов (кровли и верхней галереи), **причины:**

- не было организовано своевременное проведение технического диагностирования, планово-предупредительных ремонтов, модернизации и реконструкции оборудования электроустановок, которое эксплуатировалось с истекшими сроками службы, электрооборудование и технологические системы не подвергались техническому освидетельствованию и диагностированию с целью оценки состояния, установления сроков дальнейшей работы и условий эксплуатации,

-проектная документация была утрачена и не восстанавливалась.

-пожарная сигнализация в складах отсутствовала или находилась в нерабочем состоянии,

-обучение и тренировки работников действиям в случае аварии на опасном производственном объекте не проводились.

**Случаи смертельного травмирования персонала на объектах в 2017 году зарегистрированы:**

(2) **при работе в силосах** (Волгоградская область, Липецкая область), характеризуются следующими обстоятельствами:

-работы в силосах проводились без обоснованной производственной необходимости, в вечернее время, без наряда-допуска и при работающем

оборудовании, в крови пострадавшего был обнаружен этиловый спирт в концентрации, соответствующей степени тяжёлой алкогольной интоксикации;

-несоблюдение трудовой, производственной и технологической дисциплины, наряд-допуск не соответствовал установленной форме, при работах не был назначен ответственный руководитель, имеющий соответствующую группу допуска по безопасности работ на высоте, фактически руководивший работами мастер предприятия удалился с места работ до их завершения

И как следствие пострадавшие в результате обвала зерновой массы и скончались от асфиксии верхних дыхательных путей.

**в механизированном складе бестарного напольного хранения зерна** (Краснодарский край) аппаратчица обработки зерна, была затянута массой зерна, и скончалась от асфиксии верхних дыхательных путей (технологические процессы на предприятии осуществлялись при отсутствии технологического регламента, установленная в зерновом складе вертикальная предохранительная колонна не имела закрепления к раме и упорам стремянок и была смещена от центра выпускного отверстия, разгрузочная воронка не была оснащена предохранительной решеткой, инструктаж по мерам безопасности с пострадавшей проведен не был).

**на участке гранулирования комбикормов** (Республика Башкортостан) несчастный случай со смертельным исходом произошёл в связи с некорректной работой датчика температуры пара, установленного на смесителе пресс – гранулятора причины:

эксплуатация оборудования на комбикормовом заводе осуществлялась при отсутствии светозвуковой сигнализации запуска электродвигателей оборудования линии гранулирования и отсутствии блокировки технологических крышек смесителя пресс-гранулятора с электродвигателем привода, для отключения и полной остановки машины;

**в подсилосном этаже элеватора** смертельно травмирован аппаратчик обработки зерна по причине: отсутствие ограждений на вращающихся частях ленточного конвейера, в местах повышенной опасности отсутствовали тросовые выключатели для аварийной остановки ленточного конвейера и кнопки «Стоп» вдоль подсилосных конвейеров, ограждение в месте сужения прохода в районе натяжной станции стационарного ленточного конвейера, ответственными должностными лицами элеватора фактически не осуществлялся контроль производственной и трудовой дисциплины, к самостоятельной работе были допущены неподготовленные рабочие основных рабочих профессий (аппаратчики обработки зерна).

**18 мая 2018 года в ООО «АМИЛКО»** (Ростовская область, г. Миллерово) произошла авария с групповым несчастным случаем со смертельным исходом. Обстоятельствами указанного события явилось воспламенение, переросшее в пожар, при выгрузке кукурузного корма из задымлявшегося силосного бункера. Причины: не осуществлялся автоматизированный дистанционный контроль температуры зерна, продуктов его переработки при хранении в складах силосного типа (в том числе из металлоконструкций) (п.37 ФНП №560), проигнорированы требования п. 728 ФНП № 560, касающиеся контроля температуры очага самосогревания сырья более 100 °С (ситуация считается аварийной), когда производственные процессы останавливаются, выгрузка производится в соответствии с требованиями ФНП № 560. К основным организационным причинам аварии на ООО «АМИЛКО» комиссией отнесены: неудовлетворительная готовность работников предприятия к локализации и ликвидации очагов самосогревания, аварийной выгрузке продукта хранения из силосов и бункеров, а также к действиям персонала в предаварийных и аварийных ситуациях, чем нарушены требования статьи 9 Федерального закона № 116-ФЗ, требований ФНП № 560 и должностных инструкций работников предприятия. При возникновении аварийной ситуации действия работников не были в первую очередь направлены на обеспечение

безопасности обслуживающего персонала и его эвакуацию, оборудование склада не было остановлено и обесточено, обслуживающий персонал не был эвакуирован; не была проведена максимально возможная герметизация силоса с горящим продуктом в целях предотвращения доступа кислорода воздуха в зону горения через технологические люки и не плотности в соединениях конструктивных элементов; не была проведена флегматизация горючей пылевоздушной смеси в свободном объеме аварийного силоса и не обеспечена бесперебойная подача средств флегматизации, не осуществлялся контроль температуры и анализ газовой среды в аварийном силосе, не обеспечивались условия безопасности людей на весь период ликвидации аварии.

Указанные негативные события явились следствием, в том числе, низкого уровня знаний должностными лицами организаций норм, правил и руководящих документов по промышленной безопасности, игнорирования превентивных требований безопасности, откровенной халатности ответственных должностных лиц, грубейших нарушений пострадавшими трудовой дисциплины, а также недостаточного уровня организации и управления технологическими процессами, неэффективного функционирования производственного контроля, чем фактически были созданы предпосылки возникновения указанных в информационных письмах событий.

В ходе проведения проверочных мероприятий, несмотря на постоянное информирование, продолжают фиксироваться случаи являющиеся предпосылками н/ случаев: отсутствия ограждений на вращающихся частях оборудования, по-прежнему выявляются нарушения при эксплуатации силосов и бункеров (предохранительные решетки не закреплены и не закрыты на замок) и т.д.

**На основании вышеизложенного, с целью предупреждения случаев аварийности и смертельного травматизма, обеспечению безопасности в**

**целом на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья, руководителям предприятий рекомендуется:**

**-принять исчерпывающие меры по исключению формализма при организации и осуществлении производственного контроля, включая мероприятия по выявлению причин нарушений требований промышленной безопасности и условий их порождающих;**

**-обеспечить надлежащий уровень подготовки отчетности по производственному контролю на объектах, и своевременности предоставления отчета в органы Ростехнадзора, включая объекты IV класса опасности;**

**-обеспечить качество контроля за устранением нарушений, являющихся предпосылками зарегистрированных случаев смертельного травматизма;**

**-усилить контроль расследований инцидентов, в том числе причин событий, связанных с проведением работ в силосах (бункерах) или складах;**

**-обеспечить надлежащий уровень разъяснительной работы в организации, касающийся нарушений обязательных требований безопасности и осуществления профилактических мероприятий;**

**-обеспечить реализацию Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Требования к разработке технического паспорта взрывобезопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья», а также мероприятий, предусмотренных Планами мероприятий по доведению опасных производственных объектов до нормативных требований промышленной безопасности (согласно Техническим паспортам взрывобезопасности).**

Случаев аварий, смертельного травматизма, инцидентов на подконтрольных Енисейскому управлению Ростехнадзора предприятиях за истекший период 2018 года не зарегистрировано;

инцидентов, в том числе связанных с проведением работ в силосах (бункерах) или складах на подконтрольных Управлению предприятиях, не зарегистрировано.